

Brevet de Technicien Supérieur

COMMERCE INTERNATIONAL

E5 – Mise en œuvre des opérations internationales

PROPOSITION DE BARÈME : ETUDE DE CAS STAND 21

GRILLE D'ÉVALUATION PAR COMPÉTENCES

Appréciation du niveau d'atteinte des compétences :

- 1 - N'a pas développé la compétence ou présente des lacunes graves dans le développement de la compétence. Ex : Propos peu cohérent, démarche de résolution de problème pas mise en œuvre ou de façon non pertinente, calculs très erronés...
- 2 - Présente des lacunes dans le développement de la compétence nécessitant un approfondissement. Ex : Propos peu développé, peu analytique, beaucoup d'erreurs dans les calculs, propositions peu pertinentes...
- 3 - A atteint un niveau de maîtrise satisfaisant de la compétence. Ex : Propos et démarche de résolution de problème cohérents, propositions intéressantes mais insuffisamment justifiées, quelques erreurs dans les calculs mais le raisonnement est bon...
- 4 - A atteint un niveau élevé dans le développement de la compétence. Ex : Démarche, propositions, justifications pertinentes, pas ou peu d'erreurs dans les calculs...

25CIE5MOI-S

MISSION 1 (45 points)		Niveau d'atteinte des compétences			
Compétence(s) mobilisées(s)	Critères d'évaluation	1	2	3	4
Analyse de la demande d'offre saoudienne					
Organiser, contrôler et suivre la réalisation d'un contrat international Évaluer les conséquences des choix opérés Mesurer les risques, gérer leur couverture, les sinistres et les litiges	Les conditions de conformité sont identifiées La vérification de la faisabilité et de la conformité de l'opération est rigoureuse Les risques sont identifiés et mesurés	0 pt	1 à 6 pts	7 à 12 pts	13 à 14 pts
			A identifié 1 à 3 éléments de l'offre (disponibilité produit, incoterm, date livraison, instrument de paiement, délai de paiement, devise) mais l'analyse des conséquences est quasi-inexistante ou incohérente	A identifié 3 à 4 éléments de l'offre. L'analyse des conséquences est pertinente mais partielle OU n'intègre pas les éléments du contexte pays/prospect	4 à 5 éléments de l'offre ont été identifiés, l'analyse est complète ET intègre les éléments du contexte pays/prospect
Choix d'une modalité de transport - Cotation en maritime					
Évaluer les prestations de services et les offres des fournisseurs	La mesure des performances est juste	0 pt	1 à 3 pts	4 à 5 pts	6 à 7 pts
			Maîtrise de la méthode de calcul du fret maritime OU de l' assurance Les autres calculs sont peu détaillés et ne permettent pas de comprendre aisément la démarche suivie.	La plupart des calculs sont détaillés. Il est possible de comprendre l'essentiel de la démarche suivie. Quelques erreurs de calculs	Calculs justes et bien expliqués OU Le candidat n'effectue pas la cotation maritime et le justifie par l'impossibilité de respecter les délais imposés par le prospect
Choix d'une modalité de transport - Cotation en aérien					
Évaluer les prestations de services et les offres des fournisseurs	La mesure des performances est juste	0 pt	1 à 3 pts	4 à 6 pts	7 à 8 pts
			Maîtrise de la méthode de calcul du fret aérien OU de l' assurance Les autres calculs sont peu détaillés et ne permettent pas de comprendre aisément la démarche suivie	La plupart des calculs sont détaillés. Il est possible de comprendre l'essentiel de la démarche suivie, y compris le Payant Pour . Quelques erreurs de calculs	Tous les calculs sont détaillés. Il est possible de comprendre intégralement la démarche suivie. Calculs exacts ou quasi-exacts.

25CIE5MOI-S

Choix d'une modalité de transport - Comparaison et justification du choix					
Évaluer les prestations de services et les offres des fournisseurs	Les critères de choix et la comparaison sont opérationnels	0 pt	1 à 2 pts	3 à 4 pts	5 pts
Organiser, contrôler et suivre la réalisation d'un contrat international	Le choix des prestataires est pertinent		Critères coût-délai-sécurité partiellement identifiés mais analyse incomplète et/ou choix peu justifié	Critères coût-délai-sécurité-coût-délai-sécurité-services/environnement identifiés et analyse précise. Choix justifié	Critères coût-délai-sécurité-services/environnement identifiés et analyse précise. Choix justifié. ET Expression des coûts logistiques en % de EXW. OU <i>Le candidat ne fait pas de comparaison et le justifie par l'impossibilité de respecter les délais en maritime</i> OU <i>Le candidat intègre le positionnement de l'entreprise dans son choix.</i>
Évaluer les conséquences des choix opérés	La vérification de la faisabilité et de la conformité de l'opération est rigoureuse				
Offre commerciale					
Évaluer les conséquences des choix opérés	Les solutions de remédiation proposées sont adaptées	0 pt	1 à 2 pts	3 à 4 pts	5 pts
			1 à 2 éléments essentiels de l'offre (Incoterm, devise, conditions de paiement, délai de livraison, validité de l'offre) est/sont adaptés	3 à 4 éléments essentiels de l'offre (Incoterm, devise, conditions de paiement, délai de livraison, validité de l'offre) sont adaptés	Tous les éléments essentiels de l'offre (Incoterm, devise, conditions de paiement, délai de livraison, validité de l'offre) /sont adaptés
Mesures pour préserver les intérêts de STAND 21 : gestion du risque de non-paiement					
Évaluer les conséquences des choix opérés	Les solutions de remédiation proposées sont adaptées	0 pt	0 pt	1 pt	2 pts
Mesurer les risques, gérer leur couverture, les sinistres et les litiges	La couverture est optimale			1 préconisation non justifiée au regard de la demande d'offre	1 préconisation justifiée par l'analyse de la demande d'offre
Mesures pour préserver les intérêts de STAND 21 : gestion de la trésorerie					
Évaluer les conséquences des choix opérés	Les solutions de remédiation proposées sont adaptées	0 pt	0 pt	1 pt	2 pts
				1 préconisation non justifiée au regard de la demande d'offre	1 préconisation justifiée par l'analyse de la demande d'offre

25CIE5MOI-S

Mesures pour préserver les intérêts de STAND 21 : gestion du risque de change					
		0 pt	0 pt	1 pt	2 pts
Évaluer les conséquences des choix opérés	Les solutions de remédiation proposées sont adaptées			1 préconisation non justifiée au regard de la demande d'offre	1 préconisation justifiée par l'analyse de la demande d'offre
Mesurer les risques, gérer leur couverture, les sinistres et les litiges	La couverture est optimale				

MISSION 2 (30 points)		Niveau d'atteinte des compétences			
Compétence(s) mobilisées(s)	Critères d'évaluation	1	2	3	4
Gestion du sinistre et de ses conséquences – Responsabilité de STAND 21 et indemnisation					
Organiser, contrôler et suivre l'organisation d'un contrat international	Les responsabilités de chaque intervenant sont délimitées Le suivi de l'opération est efficient	0 pt	1 à 4 pts	5 à 9 pts	10 pts
			Identification de la responsabilité de l'entreprise selon l'incoterm mais absence de justification ET/OU Absence ou de nombreuses erreurs dans les calculs (indemnisation assurance)	Identification et justification partielle de la responsabilité de l'entreprise selon l'incoterm ET Quelques erreurs dans les calculs (indemnisation assurance) ou 1 calcul réalisé sur les 2 <hr/> Identification et justification correcte de la responsabilité de l'entreprise selon l'incoterm ET Des erreurs de calcul	Identification et justification de la responsabilité de l'entreprise selon l'incoterm ET Calcul exact (indemnisation assurance)
Gestion du sinistre et de ses conséquences - Conséquences financières					
Évaluer les prestations de services et les offres fournisseurs	La mesure de la performance est juste	0 pt	1 à 4 pts	5 à 6 pts	7 à 8 pts
			Prise en compte d'une à deux données financières (indemnisation, prime, valeur des marchandises perdues) OU Démarche peu cohérente OU Calculs erronés	Raisonnement cohérent avec mise en évidence de l'intérêt de l'assurance d'un point de vue financier (indemnisation, prime, valeur des marchandises perdues) ET quelques erreurs de calcul <hr/> Raisonnement manquant de cohérence sans mise en évidence de l'intérêt de l'assurance d'un point de vue financier (ET sans erreur de calcul	Raisonnement cohérent avec mise en évidence de l'intérêt de l'assurance d'un point de vue financier (indemnisation, prime, valeur des marchandises perdues) ET calculs sans erreur <i>Valoriser le candidat qui souligne l'absence de coût de réexpédition des marchandises.</i> <i>Valoriser le candidat qui souligne l'absence du coût de revient pour un calcul juste des conséquences financières.</i>
Gestion du sinistre et de ses conséquences - Conséquences commerciales					
			Identification de 1 à 2	Identification de 2 à 3 propositions	Identification d'au moins 4

25CIE5MOI-S

			propositions pertinentes	pertinentes	propositions pertinentes
--	--	--	--------------------------	-------------	--------------------------

25CIE5MOI-S

Évaluer les prestations de services et les offres fournisseurs	La mesure de la performance est juste	0 pt	1 à 2 pts	3 à 4 pts	5 pts
			Identification d'une conséquence commerciale sans prise en compte du positionnement qualité de STAND 21	Identification des conséquences commerciales <u>sans</u> prise en compte du positionnement qualité de STAND 21	Identification des conséquences commerciales <u>avec</u> prise en compte du positionnement qualité de STAND 21 <i>Valoriser le candidat qui souligne le lien entre qualité du service logistique et le choix d'un positionnement premium.</i>
Mesures possibles à prendre à l'avenir					
Proposer des pistes d'amélioration de gestion des opérations	Les propositions d'amélioration sont appropriées	0 pt	1 à 3 pts	4 à 5 pts	6 à 7 pts
			Identification de 1 à 2 propositions pertinentes	Identification de 2 à 3 propositions pertinentes	Identification d'au moins 4 propositions pertinentes

25CIE5MOI-S

QUESTIONS COMPLÉMENTAIRES (25 points)		Niveau d'atteinte des compétences			
Compétence(s) mobilisées(s)	Critères d'évaluation	1	2	3	4
Question 1 : Proposer des pistes d'amélioration de gestion des opérations	Les propositions d'amélioration sont appropriées	0 pt	1 à 4 pts	5 à 9 pts	10 à 13 pts
			Cite 1 ou 2 régimes sans les justifier ou avec des confusions	3 à 5 régimes cités et les justifications sont incomplètes Les régimes douaniers sont bien ordonnés	Tous les régimes douaniers sont identifiés et justifiés, bien reliés aux différentes étapes de l'importation puis réexportation Le perfectionnement actif est identifié et justifié avec mise en évidence des conséquences douanières sur la destination des marchandises (vente nationale, UE, hors UE) Les régimes sont ordonnés
Question 2 : Mesurer les risques, gérer leur couverture, les sinistres et les litiges	Les risques sont identifiés et mesurés La couverture est optimale	0 pt	1 pt	2 à 3 pts	4 pts
			Connaissance du crédit documentaire, mais le candidat ne se positionne pas en tant qu'importateur/donneur d'ordre et absence d'analyse	Connaissance du crédit documentaire, le candidat se positionne en tant qu'importateur/donneur d'ordre mais l'analyse est partielle	Connaissance du crédit documentaire, le candidat se positionne en tant qu'importateur/donneur d'ordre et l'analyse est complète
Question 3 : Organiser, contrôler et suivre l'organisation d'un contrat international	Le suivi de l'opération est efficient	0 pt	1 pt	2 à 3 pts	4 pts
			Réponse juste mais sans justification	Réponse juste mais justification erronée ou se limitant à la recopie de l'énoncé	Réponse juste <i>Valoriser le candidat qui utilise le vocabulaire spécifique du crédit documentaire.</i>
Question 4 : Proposer des pistes d'amélioration de gestion des opérations	Les solutions de remédiation proposées sont adaptées Les propositions d'amélioration sont appropriées	0 pt	0 pt	2 pts	4 pts
				1 solution adaptée est mentionnée.	2 solutions adaptées ou plus sont mentionnées.