

Brevet de Technicien Supérieur
COMMERCE INTERNATIONAL

E5 – Mise en œuvre des opérations internationales – Rectificatif 04.06.2025

*Suite aux premières remontées de moyennes de correction de plusieurs académies, il nous est apparu nécessaire de revoir à la marge la grille d'évaluation par compétences de la **mission 1***

Vous trouverez ci joint la nouvelle grille applicable dans laquelle :

- 1 seul plan de chargement peut permettre d'atteindre le niveau 3 de compétences si par ailleurs la cotation est correcte et la démarche acquise*
- la prise en compte par catégories, des critères de comparaison des offres fournisseurs est assouplie, là encore pour permettre d'atteindre le niveau 3 de compétences*

Ces éléments figurent en rouge dans la grille de compétences jointe mise à jour

*Concernant la **mission 2**, nous rappelons que les candidats traitent souvent concomitamment comparaison pro-forma/crédoc et modifications demandées. Ces 2 items sont présentés séparément dans le barème. Une appréciation globale puis une répartition des points peut être en faveur des candidats. La modification du barème sur Santorin conduisant à l'effacement des notes précédemment saisies, celle ci n'a pas été effectuée pour préserver le travail des professeurs ayant déjà corrigé des copies.*

GRILLE D'ÉVALUATION PAR COMPÉTENCES – Cas ARMAGNAC DELORD

Appréciation du niveau d'atteinte des compétences :

1 - N'a pas développé la compétence ou présente des lacunes graves dans le développement de la compétence. Ex : Propos peu cohérent, démarche de résolution de problème pas mise en œuvre ou de façon non pertinente, calculs très erronés ...

25CIE5MOI

2 - Présente des lacunes dans le développement de la compétence nécessitant un approfondissement. Ex : Propos peu développé, peu analytique, beaucoup d'erreurs dans les calculs, propositions peu pertinentes ...

3 - A atteint un niveau de maîtrise satisfaisant de la compétence. Ex : Propos et démarche de résolution de problème cohérents, propositions intéressantes mais insuffisamment justifiées, quelques erreurs dans les calculs mais le raisonnement est bon ...

4 - A atteint un niveau élevé dans le développement de la compétence. Ex : Démarche, propositions, justifications pertinentes, pas ou peu d'erreurs dans les calculs ...

MISSION N°1 (45 points)		Niveau d'atteinte des compétences			
Compétence(s) mobilisées(s)	Critères d'évaluation	1	2	3	4 (niveau expert)
Calcul du coût de revient du fournisseur allemand					
Évaluer les prestations de service et les offres fournisseurs Mesurer les performances	La mesure des performances est juste	0 pt	1 à 7 pts	8 à 11 pts	12 à 15 pts
		Aucun calcul	1 seul plan de chargement calculé ET Plus de 3 erreurs de calcul (dans le plan de chargement ou la cotation) ET Démarche confuse ou peu méthodique dans le calcul du coût OU Pas de plan de chargement avec une cotation correcte	1 seul plan de chargement calculé ET 2 à 3 erreurs de calcul (dans le plan de chargement ou la cotation) ET Démarche cohérente dans le calcul du coût OU 2 plans de chargement calculés mais des erreurs de calculs	2 solutions de plan de chargement calculées ET Calculs justes ou quasi justes ET Démarche méthodique dans le calcul du coût
Calcul du coût de revient du fournisseur polonais					
		0 pt	1 pt	2 à 3 pts	4 pts

25CIE5MOI

Évaluer les prestations de service et les offres fournisseurs Mesurer les performances	La mesure des performances est juste	Aucun calcul	Plusieurs erreurs de calcul ET Démarche confuse ou peu méthodique dans le calcul du coût	1 erreur de calcul (conversion ou remise) ET Démarche méthodique dans le calcul du coût	Calculs justes ET Démarche méthodique dans le calcul du coût
------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	--------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------

Comparaison des deux offres fournisseurs					
<p>Evaluer les prestations de services et les offres fournisseurs</p> <p>Sélectionner les critères de performance</p> <p>Évaluer les conséquences des choix opérés</p> <p>Vérifier la faisabilité et la conformité aux conditions commerciales et réglementaires d'une demande d'offre ou d'une commande export ou import</p>	<p>La sélection des critères de performance est pertinente</p> <p>La vérification de la faisabilité et de la conformité de l'opération est rigoureuse</p>	<p>0 à 2 pts</p> <p>Quelques éléments de la demande ont été relevés mais non analysés</p>	<p>3 à 9 pts</p> <p>Prise en compte de critères commerciaux, et au moins au moins un élément technique ou de conformité aux CGA</p> <p>Analyse incomplète ou erronée des éléments cités</p> <p>La catégorisation explicite n'est pas attendue</p>	<p>10 à 13 pts</p> <p>Analyse cohérente de la conformité à la demande au moins : incoterm, délai de livraison, conditions de paiements, emballage</p> <p>Et 1 élément relatif aux CGA</p> <p>La catégorisation explicite n'est pas attendue</p>	<p>14 à 20 pts</p> <p>Les éléments de la demande ont été relevés et analysés de manière précise</p> <p>Analyse de la conformité de la demande selon les 3 catégories de critères est quasi complète et rigoureuse</p>
		Choix du fournisseur			
		<p>0 pt</p>	<p>1 à 2 pts</p>	<p>3 à 4 pts</p>	<p>5 à 6 pts</p>

25CIE5MOI

<p>Évaluer les prestations de service et les offres fournisseurs</p> <p>Mesurer les performances</p>	<p>La mesure des performances est juste</p>	<p>Aucun choix formulé</p>	<p>Choix pertinent mais non justifié</p> <p>OU</p> <p>Choix non pertinent.</p>	<p>Choix du fournisseur pertinent,</p> <p>MAIS</p> <p>insuffisamment justifié</p>	<p>Choix du fournisseur pertinent*, justifié et argumenté</p> <p>ET</p> <p>Prise en compte des informations du contexte dans la décision</p> <p>* en cohérence avec les résultats des calculs faits par le candidat et de son analyse du contexte</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	----------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

MISSION N°2 (45 points)		Niveau d'atteinte des compétences			
Compétence(s) mobilisées(s)	Critères d'évaluation	1	2	3	4 (niveau expert)
Gestion de l'ouverture du crédit documentaire					
Comparaison facture pro forma et avis d'ouverture du crédit documentaire					
<p>Contrôler et suivre les processus de la chaîne documentaire</p>	<p>Les documents sont vérifiés et validés ou amendés</p>	<p>0 pt</p> <p>Aucune incohérence relevée</p>	<p>1 à 4 pts</p> <p>Des incohérences ont été relevées</p>	<p>5 à 7 pts</p> <p>La plupart des incohérences ont</p>	<p>8 à 10 pts</p> <p>Les incohérences ont été relevées</p>

25CIE5MOI

<p>Contrôler les documents émis par les intervenants</p> <p>Mesurer les risques, gérer leur couverture, les sinistres et les litiges</p> <p>Identifier et évaluer les risques</p>	<p>Les risques sont identifiés et mesurés</p>		<p>ET</p> <p>Peu ou pas d'analyse de la conséquence de ces incohérences, ou analyse incohérente</p>	<p>été relevées</p> <p>MAIS</p> <p>L'analyse de la conséquence de ces incohérences est incomplète et/ou en partie erronée.</p>	<p>ET</p> <p>L'analyse de la conséquence de ces incohérences est complète et rigoureuse</p>
Démarche à mettre en œuvre					
<p>Contrôler et suivre les processus de la chaîne documentaire</p> <p>Appliquer le processus de gestion de l'opération dans le respect des procédures import-export</p>	<p>Le processus de gestion de l'opération est rigoureusement appliqué</p>	<p>0 pt</p> <p>Aucune démarche proposée</p>	<p>1 à 2 pts</p> <p>La démarche d'amendement est présentée de manière incomplète et/ou confuse</p> <p>MAIS</p> <p>Le vocabulaire employé n'est pas adapté (amendement, avenant)</p> <p>ET</p> <p>Les modifications demandées ne sont pas clairement exprimées.</p>	<p>3 à 4 pts</p> <p>La démarche d'amendement est présentée de manière incomplète et/ou confuse</p> <p>ET</p> <p>Le vocabulaire employé est adapté (amendement, avenant)</p> <p>ET</p> <p>Les modifications demandées sont</p>	<p>5 pts</p> <p>La démarche d'amendement est présentée de manière complète et claire</p> <p>ET</p> <p>Le vocabulaire employé est adapté (amendement, avenant)</p> <p>ET</p> <p>Les modifications demandées sont</p>

25CIE5MOI

				clairement exprimées.	clairement exprimées.
--	--	--	--	-----------------------	-----------------------

Etude des conséquences commerciales et financières sur la suite de l'opération d'exportation

Sur le crédit documentaire

		0 pt	1 pt	2 à 3 pts	4 pts
<p>Organiser, contrôler et suivre la réalisation d'un contrat international</p> <p>Assurer le suivi logistique, douanier et financier de l'opération et gérer les dysfonctionnements</p>	Le suivi de l'opération est efficient	Conséquence non évoquée	<p>Seule la conformité des documents est relevée</p> <p>OU</p> <p>L'obligation de paiement est mentionnée sans justification</p>	<p>La conformité des documents est relevée</p> <p>MAIS</p> <p>La conséquence sur la réalisation du crédit documentaire est mal argumentée.</p>	<p>La conformité des documents est relevée</p> <p>ET</p> <p>La conséquence sur la réalisation du crédit documentaire est clairement explicitée.</p>

Sur la gestion de l'avarie

		0 pt	1 à 2 pts	3 à 4 pts	5 à 6 pts
<p>Mesurer les risques, gérer leur couverture, les sinistres et les litiges : traiter les sinistres</p> <p>Identifier et évaluer les risques</p> <p>Traiter les sinistres</p>	<p>Les risques sont identifiés et mesurés.</p> <p>Les procédures de traitement des sinistres sont respectées</p>	Conséquences non évoquées	<p>L'analyse de la responsabilité d'ARMAGNAC DELORD (incoterm DAP) est confuse ou erronée</p> <p>ET</p> <p>L'atteinte à l'image de marque n'est pas prise en compte.</p>	<p>L'origine du sinistre est établie (compagnie maritime) et la responsabilité d'ARMAGNAC DELORD (incoterm DAP) est identifiée</p> <p>OU</p> <p>L'atteinte à l'image de marque est prise en</p>	<p>L'origine du sinistre est établie (compagnie maritime) et la responsabilité d'ARMAGNAC DELORD (incoterm DAP) est identifiée</p> <p>ET</p> <p>L'atteinte à l'image de marque est prise en compte et décision de</p>

				compte	réexpédition par avion.
Calcul du coût de la réexpédition des 300 bouteilles					
		0 pt	1 à 4 pts	5 à 9 pts	10 pts
<p>Évaluer les prestations de service et les offres fournisseurs</p> <p>Mesurer les performances</p>	<p>La mesure des performances est juste</p>	<p>Aucun calcul</p>	<p>Calcul du fret aérien non maîtrisé (pas de poids vol et/ou de payant pour)</p> <p>Autres éléments du calcul présents</p>	<p>Principe du calcul d'un poids taxable et vérification du payant pour acquis,</p> <p>Intégration du coût de revient des bouteilles</p> <p>MAIS</p> <p>des erreurs dans les montants calculés</p>	<p>Calculs justes</p> <p>ET</p> <p>Démarche méthodique</p>
Evaluation des conséquences financières du sinistre après indemnisation					
		0 pt	1 à 4 pts	5 à 9 pts	10 pts
<p>Mesurer les risques, gérer leur couverture, les sinistres et les litiges</p> <p>Identifier et évaluer les risques</p>	<p>Les risques sont identifiés et mesurés.</p> <p>Les procédures de traitement des sinistres sont respectées</p>	<p>Pas de calcul ou calcul erroné</p>	<p>Calcul de l'indemnité correct</p>	<p>Calcul du coût total du sinistre après indemnisation</p> <p>Constat du gain</p>	<p>Evocation du besoin de trésorerie dans l'attente de l'indemnisation</p> <p>.</p>

25CIE5MOI

Traiter les sinistres					
-----------------------	--	--	--	--	--

25CIE5MOI

QUESTIONS COMPLEMENTAIRES (10 points)		Niveau d'atteinte des compétences			
Compétence(s) mobilisées(s)	Critères d'évaluation	1	2	3	4
Question 1 - Evaluation de la contrevaletur nette à l'échéance et justification du recours à la couverture à terme					
		0 pt	1 à 2 pts	3 à 4 pts	5 à 6 pts
<p>Mesurer les risques, gérer leur couverture, les sinistres et les litiges</p> <p>Identifier et évaluer les risques</p> <p>Mettre en œuvre une couverture de risque</p>	<p>Les risques sont identifiés et mesurés</p> <p>La couverture est optimale</p>	<p>Aucun calcul</p>	<p>Plus de 3 erreurs de calcul (montant à couvrir, cours au comptant, choix du report, contre-valeur, commission de change, montant perçu)</p> <p>OU</p> <p>La justification de la couverture à terme n'est pas ou est peu explicitée.</p>	<p>2 à 3 erreurs de calcul (montant à couvrir, cours au comptant, choix du report, contre-valeur, commission de change, montant perçu) et la justification de la couverture à terme est globalement explicitée.</p> <p>OU</p> <p>Calculs justes sans justification</p>	<p>Les calculs sont justes ou quasi-justes (1 erreur possible).</p> <p>ET</p> <p>La justification de la couverture à terme est explicitée.</p>
Question 2 – Appréciation des conséquences de la défaillance du client NOVACARE Group					
		0 pt	1 pt	2 à 3 pts	4 pts
<p>Mesurer les risques, gérer leur couverture, les sinistres et les litiges</p>	<p>Les risques sont identifiés et mesurés</p>	<p>Aucun calcul</p>	<p>Le calcul du montant indemnisé est correct</p>	<p>Le calcul du montant indemnisé est correct</p>	<p>Le calcul du montant indemnisé est correct</p>

25CIE5MOI

<p>Identifier et évaluer les risques</p> <p>Mettre en œuvre une couverture de risque</p>	<p>La couverture est optimale</p>		.	<p>ET les conséquences en termes de trésorerie sont présentées (indemnisation partielle totale et délai de carence)</p>	<p>ET</p> <p>Les conséquences en termes de trésorerie sont présentées</p> <p>ET</p> <p>Les conséquences sur la couverture à terme sont explicitées dans le contexte.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	--	---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------