

Etude de cas « Zéro » 2 – E5

Grille d'évaluation par compétences :

MISSION 1 (40 points)		Niveau d'atteinte des compétences			
Compétences	Critères d'évaluation	1	2	3	4
Evaluez et recommandez le fournisseur qui doit être retenu pour la prochaine commande. (Evaluer les prestations de service et les offres fournisseurs ; Mesurer les risques, gérer leur couverture, les sinistres et les litiges)	Calcul du coût de l'offre chinoise avec vérification de la facture du transitaire : le suivi de l'opération est efficient	0 pt	4 pts A une démarche méthodique mais beaucoup d'erreurs de calculs (poids-volumes, nb de cartons, prix FOB) + absence de vérification (Fret et DD)	6 pts A une démarche méthodique mais quelques erreurs de calculs A vérifié le fret et les DD OU A une démarche méthodique Les calculs sont justes N'a pas vérifié le fret et les DD	8 pts
	Comparaison des 2 offres : - Les critères de choix et la comparaison sont opérationnels - Les risques sont identifiés et mesurés	0 à 2 pts	3 pts à 4 - Identifie moins de 3 critères de comparaison - Analyse peu approfondie	5 à 6 pts - Identifie 3-4 critères - Analyse pertinente	7 à 8 pts
	Recommandation : le choix des prestataires est pertinent	0 à 2 pts	3 à 4 pts - A choisi le bon prestataire mais ne s'appuie que sur un seul critère - Une argumentation erronée	5 à 6 pts - A choisi le bon prestataire en se basant sur plusieurs critères mais pas toujours suffisamment argumentés	7 à 8 pts
Identifiez la nature des problèmes rencontrés et proposez des pistes de solution afin de sécuriser les approvisionnements. (Evaluer les prestations de	Identification du problème : L'analyse du suivi des opérations est fiable	0 à 2 pts	3 à 4 pts A identifié le problème des retards mais n'a pas su identifier les causes	5 à 6 pts A identifié le problème des retards mais a su identifier partiellement les causes	7 à 8 pts
	Recommandations : Les propositions d'amélioration	0 à 2 pts	3 pts à 4 A proposé quelques solutions sans	5 à 6 pts A proposé quelques	7 à 8 pts

service et les offres fournisseurs, Concevoir et analyser des tableaux de bord de suivi de la gestion des opérations, Proposer des pistes d'amélioration de gestion des opérations	sont appropriées		les justifier	solutions insuffisamment justifiées	
--	------------------	--	---------------	-------------------------------------	--

MISSION 2 (35 points)		Niveau d'atteinte des compétences			
	Critères d'évaluation	1	2	3	4
Mesurer les risques, gérer leur couverture, les sinistres et les litiges	Les risques sont identifiés et mesurés	0 à 2 pts	3 à 6 pts A identifié les 3 origines du risque de non-paiement (modalités de paiement, recouvrement et couverture) mais l'analyse est quasi inexistante voire erronée	7 à 10 pts A identifié les 3 origine du risque (modalités de paiement, recouvrement et couverture) mais l'analyse est réalisée partiellement	11 à 13 pts
Concevoir et analyser des tableaux de bord de suivi de la gestion des opérations	Les indicateurs de suivi de la gestion des opérations sont pertinents	0	2 à 3 pts A identifié 1 indicateur	4 à 6 pts A identifié 2 – 3 indicateurs	7 à 8 pts
Proposer des pistes d'amélioration de gestion des opérations	Les propositions d'amélioration sont appropriées	0 à 2 pts	3 à 6 pts A proposé quelques pistes d'amélioration sans les justifier	7 à 10 pts A proposé plusieurs pistes d'amélioration avec une justification qui manque parfois de pertinence	11 à 14 pts

QUESTIONS COMPLEMENTAIRES (25 points)		Niveau d'atteinte des compétences			
	Critères d'évaluation	1	2	3	4
Question 1 : Evaluer les conséquences des choix opérés	Les propositions d'améliorations sont appropriées.	0 à 1 pt	2 pts Les avantages ne sont pas clairement formulés	3 à 4 pts Le terme Suspension est clairement formulé	5 pts
Question 2 : Organiser, contrôler et suivre la réalisation d'un contrat international,	Le suivi de l'opération est efficient.	0 à 1 pt	2 à 3 pts Maîtrise la méthode conduisant à l'UP et au BAF mais le reste est erroné	4 à 5 pts A une démarche méthodique conduisant à la VD mais quelques erreurs de calculs	6 à 7 pts
Question 3 : Evaluer les conséquences des choix opérés, Proposer des pistes d'amélioration des opérations	Les propositions d'améliorations sont appropriées	0 à 1 pt	2 à 3 pts A formulé des hypothèses de régime sans justification Ou Un seul régime indiqué	4 à 5 pts A su distinguer les situations et a formulé des justifications peu pertinentes	6 à 7 pts
Question 4 : Organiser, contrôler et suivre la réalisation d'un contrat international, Evaluer les conséquences des choix opérés	Le suivi de l'opération est efficient La vérification de la conformité de l'opération est rigoureuse	0 à 1 pt	2 pts A correctement appréhendé la notion d'espèce tarifaire sans justification du RTC Ou A correctement appréhendé la notion de RTC sans référence à l'espèce tarifaire	3 à 4 pts Se réfère à l'espèce tarifaire et a évoqué de façon non explicite le principe du RTC	5 à 6 pts

Appréciation du niveau d'atteinte des compétences :

1 - N'a pas développé la compétence ou présente des lacunes graves dans le développement de la compétence : **propos peu cohérent, démarche de résolution de problème pas mise en œuvre ou de façon non pertinente, calculs très erronés**

2 - Présente des lacunes dans le développement de la compétence nécessitant un approfondissement : **propos peu développé, peu analytique, beaucoup d'erreurs dans les calculs, propositions peu pertinentes**

3 - A atteint un niveau de maîtrise satisfaisant de la compétence : **propos et démarche de résolution de problème cohérents, propositions intéressantes mais insuffisamment justifiées, quelques erreurs dans les calculs mais le raisonnement est bon.**

4 - A atteint un niveau élevé dans le développement de la compétence. **Démarche, propositions, justifications pertinents, efficaces, efficients, pas ou peu d'erreurs dans les calculs.**