

Grille d'évaluation par compétences

Etude de cas « Zéro » 1 – E5

MISSION 1 (40 points)		Niveau d'atteinte des compétences			
Compétences	Critères d'évaluation	1	2	3	4
Mesurer les risques, gérer leur couverture, les sinistres et les litiges.	Les risques sont identifiés et mesurés.	0 à 2 pts	3 à 6 pts A identifié les modifications des conditions mais l'analyse des implications en termes de risques et de faisabilité pour Cafés Richard est quasi-inexistante	7 à 9 pts A identifié les modifications des conditions mais l'analyse des implications en termes de risques et de faisabilité pour Cafés Richard est réalisée partiellement	10 à 13 pts
Evaluer les conséquences des choix opérés	La vérification de la faisabilité et de la conformité de l'opération est rigoureuse.				
Evaluer les conséquences des choix opérés	Les solutions de remédiation sont adaptées.	0 à 2 pts	3 à 6 pts A proposé 1 à 2 solutions adaptées mais avec une justification limitée OU A proposé 4 solutions adaptées sans les justifier	7 à 9 pts A proposé 3 à 4 solutions adaptées avec un effort de justification sans que cela soit suffisamment développé.	10 à 13 pts
Organiser, contrôler et suivre la réalisation d'un contrat international	Le choix des prestataires est pertinent.	0 à 2 pts	3 à 6 pts Maîtrise la méthode conduisant au calcul de l'UP OU de l'assurance A intégré 2 à 3 frais supplémentaires qu'il ne fallait pas intégrer (B/L, EUR1, Crédoc)	7 à 9 pts Quelques erreurs de calculs et d'imputation des frais supplémentaires qu'il ne fallait pas intégrer (B/L, EUR1, Crédoc)	10 à 14 pts

MISSION 2 (35 points)		Niveau d'atteinte des compétences			
	Critères d'évaluation	1	2	3	4
Mesurer les risques, gérer leur couverture, les sinistres et les litiges	Les risques sont identifiés et mesurés	0 à 2 pts	3 à 6 pts A identifié les 3 origines du risque de non-paiement (modalités de paiement, recouvrement et couverture) mais l'analyse est quasi inexistante voire erronée	7 à 10 pts A identifié les 3 origine du risque (modalités de paiement, recouvrement et couverture) mais l'analyse est réalisée partiellement	11 à 13 pts
Concevoir et analyser des tableaux de bord de suivi de la gestion des opérations	Les indicateurs de suivi de la gestion des opérations sont pertinents	0 pt	2 pts A identifié 1 indicateur	3 à 6 pts A identifié 2 – 3 indicateurs	7 à 8 pts
Proposer des pistes d'amélioration de gestion des opérations	Les propositions d'amélioration sont appropriées	0 à 2 pts	3 à 6 pts A proposé quelques pistes d'amélioration sans les justifier	7 à 10 pts A proposé plusieurs pistes d'amélioration avec une justification qui manque parfois de pertinence	11 à 14 pts

QUESTIONS COMPLEMENTAIRES (25 points)		Niveau d'atteinte des compétences			
	Critères d'évaluation	1	2	3	4
Question 1 : Organiser, contrôler et suivre la réalisation d'un contrat international Mesurer les risques, gérer leur couverture, les sinistres et les litiges	Le suivi de l'opération est efficient La couverture est optimale	0 pt	4 pts A une démarche méthodique mais beaucoup d'erreurs de calculs. OU N'a réalisé que la moitié du travail demandé (cours à terme ou MCNE) avec des erreurs de calculs	6 pts A une démarche méthodique mais quelques erreurs de calculs	8 pts
Question 2 : Organiser, contrôler et suivre la réalisation d'un contrat international	Les responsabilités de chaque intervenant sont délimitées Le choix des prestataires est pertinent	0 à 2 pts	3 à 4 pts Distingue mandataire et commissionnaire sur 1 à 2 critères avec une argumentation erronée ou superficielle.	5 à 6 pts Distingue mandataire et commissionnaire sur 2 à 3 critères correctement argumentés. Choix pertinent du prestataire.	7 à 9 pts
Question 3 : Organiser, contrôler et suivre la réalisation d'un contrat international, Contrôler et suivre les processus et la chaîne documentaire	Le suivi de l'opération est efficient Le processus de gestion de l'opération est rigoureusement appliqué	0 à 2 pts	3 à 4 pts A identifié 1 à 2 documents dont l'utilité est partiellement justifiée. OU A identifié 3 à 4 documents sans les justifier.	5 à 6 pts A identifié 3 à 4 documents dont l'utilité est correctement justifiée. OU A identifié 5 documents avec une justification partielle	7 à 8 pts

Appréciation du niveau d'atteinte des compétences :

1 - N'a pas développé la compétence ou présente des lacunes graves dans le développement de la compétence : **propos peu cohérent, démarche de résolution de problème pas mise en œuvre ou de façon non pertinente, calculs très erronés**

2 - Présente des lacunes dans le développement de la compétence nécessitant un approfondissement : **propos peu développé, peu analytique, beaucoup d'erreurs dans les calculs, propositions peu pertinentes**

3 - A atteint un niveau de maîtrise satisfaisant de la compétence : **propos et démarche de résolution de problème cohérents, propositions intéressantes mais insuffisamment justifiées, quelques erreurs dans les calculs mais le raisonnement est bon.**

4 - A atteint un niveau élevé dans le développement de la compétence. **Démarche, propositions, justifications pertinents, efficaces, efficaces, pas ou peu d'erreurs dans les calculs.**